

Plan de măsuri propus în vederea îmbunătățirii activității didactice ca urmare a rezultatelor evaluării studenților

Facultatea de Medicină
Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu"
Cluj-Napoca

Consiliul Facultății de Medicină, 27 iunie 2012

În urma prezentării "RAPORTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI" în ședința Consiliului Facultății de Medicină, Comisia pentru managementul calității și evaluare, în colaborare cu directorii de departamente ai Facultății de Medicină, a fost desemnată să elaboreze un plan de măsuri pentru corectarea deficiențelor relevate de evaluarea studenților. Un fapt demn de menționat este că auditul de re-certificare ISO a Universității de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" recomandă "identificarea și stabilirea de indicatori de performanță și pentru partea didactică" (Recomandări 6 - Ordin 946).

În primul rând, în urma prezentării "RAPORTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI" s-au desprins două probleme majore: (1) număr relativ mic de studenți respondenți și (2) necunoașterea sau neaplicarea regulamentului didactic de către unele cadre didactice ale facultății.

Comisia pentru managementul calității și evaluare propune următoarele **măsuri pentru îmbunătățirea activității didactice:**

- Prezentarea / discutarea evaluării cadrelor didactice de către studenți semestrial
 - în Consiliul Facultății de Medicină
 - în întâlnirea cu directorii de departamente și șefii de disciplină
 - discuții individuale cu cadrele didactice;

- Corelarea obținerii gradației de merit / salariului de merit cu rezultatele la evaluare:
 - Punctaj acordat în urma rezultatului evaluării care să fie cuprins în calculul punctajului total
- ȘI
- Blocarea accesului la concursul pentru obținerea gradației / salariului de merit pentru cadrele didactice cu evaluări sub pragul de alertă;
- Introducerea în criteriile de promovare a rezultatelor evaluărilor 360° (studenți, colegiale, manageriale, autoevaluări), deoarece în ultimii ani performanța cadrelor didactice a fost apreciată aproape în exclusivitate pe criterii legate de cercetare (lucrări ISI, granturi) neglijând performanța didactică;
 - Repartiția preferențială a seriilor de studenți către disciplinele cu evaluări bune și foarte bune (acolo unde o anumită materie este predată de mai multe discipline și după acoperirea normei didactice);
 - Monitorizarea intensivă a departamentelor / disciplinelor cu evaluări sub pragul de alertă prin evaluări suplimentare;
 - Supravegherea activității didactice a cadrelor didactice cu valori ale evaluării sub pragul de alertă de către șeful disciplinei;
 - Premii de excelență pentru cadrele didactice cu cele mai bune evaluări; "Profesorul anului" – acordat pentru prima dată în noiembrie 2011 la raportul Biroului de Consiliu – propunem să fie inclus între premiile anuale ale Facultății de Medicină, alături de premiile V. Papilian, I. Chiricuță, O. Fodor
 - Participarea (obligatorie) la cursuri de formare pedagogică a cadrelor didactice cu valori ale evaluării sub pragul de alertă; în nov 2012 se va organiza un nou curs de pregătire în educație medicală în colaborare cu Universitatea Southampton UK – Brighton 2012;
 - Asigurarea materialelor didactice disciplinelor cu valori ale evaluării sub pragul de alertă (dacă evaluarea a relevat dotare necorespunzătoare a disciplinei respective);
 - Controlul respectării regulamentelor facultății cu privire la prezentarea / afișarea:
 - Obiectivelor urmărite de disciplină
 - Competențelor ce vor fi dezvoltate
 - Cerințelor pe parcursul stagiului de pregătire / cerințor la examen
 - Bibliografiei suplimentare

- Modulul de desfășurare a examenului cu ponderea diferitelor probe / teste în nota finală (calculul notei conform ponderi afișate)
- Eventualelor bonificații pentru desfășurarea de activități suplimentare în cadrul disciplinei (de exemplu cerc științific studentesc, activitate clinică efectuată suplimentar, gărzi suplimentare);
- Solicitarea unui feedback din partea studenților pe parcursul stagiului / modulului, nu doar la sfârșitul acestuia;
- Testarea periodică a nivelului de cunoștințe teoretice și practice al studenților;
- Prezența obligatorie la curs;
- Cursuri interactive cu testarea nivelului de cunoștințe în timpul cursului (de exemplu, întrebări pentru studenți din cursul precedent;
- Respectarea orarului de consultații;
- Monitorizarea activității de tutoriat o dată pe an universitar cu implicarea OSM în organizarea mai eficientă a acestei activități;

De asemenea sunt propuse o serie de **măsuri specifice unor discipline:**

- Psihologie medicală
 - Studenții să primească mai multe detalii despre modul de realizare al referatului;
 - Al doilea referat să nu fie cerut în sesiune, ci înainte ei;
- Endocrinologie
 - Stagiile clinice să se desfășoare (și) pe secție;
 - Cursurile să se susțină într-un amfiteatru adecvat;
 - Respectarea regulamentului didactic cu privire la:
 - Intervalul orar pentru consultații
 - Barem de corectare
 - Posibilitatea consultării lucrării după afișarea notelor de la examen;
- Obstetrică-ginecologie I
 - Realizarea manevrelor practice și de către studenți;
 - Asigurarea unor condiții minime pentru studenți pentru desfășurarea gărzilor de noapte;
- Balneofizioterapie
 - Corelarea noțiunilor expuse la curs cu programa disciplinei;
- ORL

- Calcularea corectă a notei;

Validitatea și analiza datelor evaluării

Deoarece în condițiile actuale evaluarea cadrelor didactice de către studenți capătă o importanță deosebită este foarte important ca evaluarea să fie validă. Pentru aceasta propunem următoarele măsuri:

- Respectarea celor 3 reguli de bază ale evaluării:
 - Doar studenții care au peste 70% prezență la cursuri și 80% la lucrări practice/stagii clinice pot să participe la evaluare
 - Momentul evaluării (la distanță de cel puțin două săptămâni de examen)
 - Rezultatele să fie coroborate cu celelalte evaluări (autoevaluarea, evaluarea managerială, evaluarea colegială);
- Creșterea numărului de respondenți, și nu doar depășirea numărul "magic" de 20:
 - Găsirea de modalități prin care să participe un număr mai mare studenți (de exemplu, simplificarea evaluării)
 - Participarea (în număr mai mare) a studenților străini la evaluare;
- Responsabilizarea studenților privind activitatea de evaluare prin informarea lor despre importanța și consecințele evaluării;
- Evidența precisă a cadrelor didactice și cursurilor evaluate (de exemplu au fost semnalate situații în care au fost evaluate cadre didactice pentru cursuri susținute de către alte discipline);
- Corelarea rezultatelor evaluării calității cursurilor cu rezultatele evaluării prezenței titularului de curs la susținerea acestuia;

Comisia pentru managementul calității și evaluare

- Președinte comisie: Conf. dr. Sorin MAN
- Membri:
 - Prof. dr. Constantin CIUCE
 - Prof. dr. Ioana MICLUȚIA
 - Prof. dr. Adriana MUREȘAN
 - Prof. dr. Aurel MIRONIUC
 - Prof. dr. Lăcrămioara PERJU-DUMBRAVĂ
 - Student Laura DRAGOMIR

The image shows several handwritten signatures in blue ink. The most prominent one at the top is a large, stylized signature, likely belonging to Sorin Man, the chair of the commission. Below it, there are several smaller, less legible signatures, which correspond to the other members listed in the text: Constantin Ciuce, Ioana Micluția, Adriana Mureșan, Aurel Mironiuc, and Lăcrămioara Perju-Dumbravă. A signature at the bottom right is also present, likely for Laura Dragomir.