

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
"IULIU HAȚIEGANU" CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE FARMACIE
DISCIPLINA DE ORGANIZARE ȘI LEGISLAȚIE
FARMACEUTICĂ

**RĂSPUNDEREA PENALĂ ÎN DOMENIUL
FARMACEUTIC**

REZUMATUL TEZEI DE DOCTORAT

Conducător științific
Prof. dr. Constantin Polinicencu

Doctorand
Farm. Anamaria Mureșan

2010

CUPRINS

INTRODUCERE.....	4
I. PARTEA GENERALĂ. RĂSPUNDEREA JURIDICĂ	6
CAPITOLUL 1	
NOȚIUNEA DE RĂSPUNDERE	6
1. 1. Definirea și formele răspunderii	6
1. 2. Condițiile răspunderii	7
1. 3. Concluzii.....	9
CAPITOLUL 2	
RĂSPUNDEREA PENALĂ	10
2. 1. Definirea răspunderii penale.....	10
2. 2. Principiile răspunderii penale	12
2. 3. Infrațiunea.....	18
2. 3. 1. Trăsături esențiale și generale ale infrațiunii	19
2. 3. 2. Elementele infrațiunii.....	20
2. 4. Sancțiunea.....	25
2. 5. Executarea sancțiunilor penale	27
2. 5. 1. Executarea pedepselor principale	28
2. 5. 2. Executarea pedepselor complementare	30
2. 5. 3. Executarea pedepselor accesorii	30
2. 6. Concluzii.....	30

CAPITOLUL 3	
REABILITAREA ȘI CAUZELE	
CARE ÎNLĂTURĂ RĂSPUNDEREA PENALĂ.....	32
3. 1. Reabilitarea.....	32
3. 1. 1. Reabilitarea de drept	33
3. 1. 2. Reabilitarea judecătorească	34
3. 2. Cauzele care înlătură răspunderea penală.....	35
3. 2. 1. Amnistia.....	36
3. 2. 2. Grațierea	37
3. 2. 3. Prescripția	38
3. 2. 4. Lipsa plângerii prealabile și împăcarea părților.....	38
3. 3. Concluzii.....	39
II. CONTRIBUȚII PERSONALE	
RĂSPUNDEREA PENALĂ ÎN DOMENIUL FARMACEUTIC	40
A. IPOTEZA DE LUCRU.....	40
CAPITOLUL 4	
PROBLEME ÎN PRACTICA FARMACEUTICĂ.....	40
4. 1. Probleme care necesită reglementare	42
4. 2. Probleme care necesită modificări ale normelor în vigoare	47
4. 3. Probleme de aplicare a normelor în vigoare.....	48
4. 4. Concluzii.....	49
B. MATERIALE ȘI METODE.....	50
CAPITOLUL 5	
LEGISLAȚIA FARMACEUTICĂ ȘI METODELE JURIDICE	50
5. 1. Materiale.....	50
5. 2. Metode.....	54
5. 2. 1. Metode de cercetare juridică.....	55
5. 2. 1. 1. Metoda logică	55
5. 2. 1. 2. Metoda comparativă	55
5. 2. 1. 3. Metoda istorică	56
5. 2. 1. 4. Metoda sociologică.....	57
5. 2. 2. Interpretarea juridică.....	58
5. 2. 2. 1. Metoda gramaticală.....	58
5. 2. 2. 2. Metoda sistematică	59
5. 2. 2. 3. Metoda logică	61
5. 2. 2. 4. Metoda teleologică.....	62
5. 2. 2. 5. Metoda istorică	63
5. 3. Concluzii.....	64
C. REZULTATE ȘI DISCUȚII	
INFRAȚIUNI PRIVIND REGIMUL LEGAL AL EXERCITĂRII PROFESIUNII	
DE FARMACIST	65
CAPITOLUL 6	
EXERCITAREA FĂRĂ DREPT A PROFESIUNII DE FARMACIST....	67
6. 1. Eliberarea din drogherii a medicamentelor etice.....	79
6. 2. Funcționarea fără farmacist a unităților farmaceutice	85

6. 3. Exercițarea profesiunii de farmacist în afara unității farmaceutice.....	86
6. 4. Concluzii.....	89

CAPITOLUL 7

INTERDICȚII DE EXERCITARE

A PROFESIUNII DE FARMACIST	91
7. 1. Infrațiuni contra umanității sau vieții.....	91
7. 1. 1. Infrațiuni contra păcii și omenirii	93
7. 1. 2. Infrațiuni contra vieții	97
7. 2. Alte infrațiuni care pot conduce la interzicerea exercitării profesiunii de farmacist.....	99
7.3. Suspendarea sau retragerea calității de membru al Colegiului Farmaciștilor din România	105
7. 4. Concluzii.....	110

CAPITOLUL 8

INCOMPATIBILITĂȚI CU EXERCITAREA

PROFESIUNII DE FARMACIST	111
8. 1. Difuzarea și comercializarea altor produse în afara celor înregistrate și aprobate de Ministerul Sănătății	112
8. 2. Exercițarea profesiunii de medic	113
8. 3. Ocupații de natură a aduce atingere demnității profesiunii de farmacist sau bunelor moravuri	117
8. 4. Starea de sănătate necorespunzătoare.....	118
8. 5. Incompatibilități prevăzute de Codul deontologic al farmacistului....	119
8. 6. Concluzii.....	123

III. CONCLUZII FINALE.....	126
-----------------------------------	------------

REFERINȚE	134
------------------------	------------

Cuvinte cheie: răspunderea penală, farmacist, profesiune, infracțiune, interdicție, incompatibilitate.

INTRODUCERE

Lucrarea are ca scop studierea răspunderii penale în domeniul farmaceutic în România. Am ales tema lucrării de față întrucât infracțiunea în domeniul farmaceutic este îndreptată împotriva celei mai importante valori sociale ocrotite de către stat prin normele de drept și anume sănătatea. Misiunea farmacistului este de a ocroti sănătatea, de a ajuta la redobândirea ei, iar comițând o infracțiune în acest domeniu înseamnă a acționa în sens opus misiunii sale profesionale. Pentru realizarea scopului lucrării, este necesară analiza condițiilor legale de exercitare a profesiunii de farmacist, a regimului legal general al medicamentelor și a regimului legal special al drogurilor. Studiul de față se referă, în special, la răspunderea penală legată de condițiile de exercitare a profesiunii de farmacist.

I. PARTEA GENERALĂ. RĂSPUNDEREA JURIDICĂ

Capitolul 1

Noțiunea de răspundere

Fiecare ramură a dreptului cunoaște o formă de răspundere specifică caracterizată prin condiții specifice de fond și de formă (condiții, mod de stabilire, forme de realizare, sancțiuni). Există astfel mai multe forme de răspundere juridică: răspunderea juridică cu caracter politic (răspunderea constituțională a parlamentului), răspunderea civilă, răspunderea penală, răspunderea administrativă (răspunderea puterii publice), răspunderea disciplinară, răspunderea internațională.

Condițiile răspunderii juridice sunt: conduita ilicită, vinovăția și legătura cauzală între fapta ilicită și prejudiciul produs.

Capitolul 2

Răspunderea penală

Dreptul penal, în totalitate, este structurat în jurul a trei instituții fundamentale: infracțiunea, răspunderea penală și pedeapsa.

Răspunderea penală reprezintă raportul juridic penal de constrângere, născut ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni, între stat, pe de o parte, și infractor, pe de altă parte. Acesta este un raport complex, al cărui conținut formează dreptul statului, ca reprezentant al societății, de a trage la răspundere pe infractor, de a-i aplica sancțiunea prevăzută pentru infracțiunea săvârșită și de a-l constrânge să o execute, precum și obligația infractorului de a răspunde pentru fapta sa și de a se supune sancțiunii, în vederea restabilirii ordinii de drept și restaurării autorității legii.

Temeiul răspunderii penale este infracțiunea - fapta ce reprezintă un grad înalt de pericol social, săvârșită cu vinovăție și prevăzută de legea penală. Elementele ei sunt: obiectul, subiectul, latura obiectivă și cea subiectivă. Executarea sancțiunilor penale are loc prin punerea efectivă a condamnatului să îndeplinească conținutul acestor sancțiuni.

Capitolul 3

Reabilitarea și cauzele care înlătură răspunderea penală

Condamnarea poate avea unele consecințe și după executarea pedepsei principale, restrângând capacitatea juridică a foștilor condamnați (decăderi, interdicții și incapacități), care însă se pot stinge după scurgerea unui interval de timp, prin reabilitare. Astfel, reabilitarea constituie un stimulent pentru foștii condamnați de a avea o conduită corespunzătoare cerințelor societății, dovedită prin aceea că nu au mai încălcat legea. Prin reabilitare, fostul condamnat este reintegrat în societate, și din punct de vedere moral, nu doar juridic. Cauzele care înlătură răspunderea penală sunt: amnistia, grațierea, prescripția, lipsa plângerii prealabile, împăcarea părților și retragerea plângerii prealabile. Aceste cauze sunt generale, deoarece privesc în principiu orice infracțiune. Unele au efect numai în baza dispozițiilor din Codul penal, pe când altele, presupun și intervenția organelor supreme ale puterii de stat, în anumite cazuri (amnistia și grațierea).

II. CONTRIBUȚII PERSONALE

RĂSPUNDEREA PENALĂ ÎN DOMENIUL FARMACEUTIC

A. IPOTEZA DE LUCRU

Răspunderea penală în domeniul farmaceutic este angajată în urma nerespectării regimului de exercitare a profesiei de farmacist și a regimului legal al medicamentelor. Inițial, la începerea acestui studiu, s-a încercat analizarea ambelor situații. Pe parcurs însă, pentru a menține scopul și funcționalitatea lucrării, s-a considerat limitarea cercetării doar la prima situație. Prin urmare, obiectivele acestui studiu sunt:

- prezentarea răspunderii juridice în cadrul legislației românești;
- definirea răspunderii penale și a principiilor care o guvernează;
- prezentarea cadrului legal de exercitare a profesiei de farmacist;
- stabilirea normelor legale, adecvate cercetării propuse, care duc la nașterea răspunderii penale în domeniul farmaceutic, în special a celor de exercitare a profesiei de farmacist;
- analizarea textului acestor norme pentru stabilirea cazurilor în care este angajată răspunderea penală, ca urmare a nerespectării regimului legal de exercitare a profesiei de farmacist;
- studierea interdicțiilor și a incompatibilităților de exercitare a profesiei de farmacist;
- identificarea condițiilor și a cauzelor exercitării fără drept a profesiei de farmacist;
- analizarea situațiilor din practică de exercitare fără drept a profesiei de farmacist;
- identificarea și analizarea deficiențelor textului legilor studiate, a problemelor de aplicabilitate ale acestor norme, a discordanțelor între diferite acte normative care reglementează domeniul farmaceutic, dar și a neconcordanțelor între prevederile actelor normative și necesitățile din practică;
- împiedicarea repetării problemelor examinate, în normele viitoare.

Capitolul 4 Probleme în practica farmaceutică

Problemele legislative în domeniul farmaceutic românesc pot clasificate în trei mari categorii și anume: probleme care necesită reglementare, probleme care necesită modificări ale normelor în vigoare și probleme de aplicare a normelor în vigoare. Printre problemele majore din practica în domeniul farmaceutic ce necesită reglementare se numără: lipsa definirii exacte a profesiei de farmacist, a proprietății asupra unităților farmaceutice și a standardelor de funcționare a unităților farmaceutice.

Problemele ce necesită modificări ale legislației în vigoare, referitoare la practica în domeniul farmaceutic, sunt multiple. O parte sunt date de existența unor norme contrare în cuprinsul aceleași legi sau în alte prevederi legale (ca de exemplu art. 634 cu art. 836 din Legea nr. 95/2006), unele derivă din inexistența în legislație a trimiterilor prevăzute (ca de exemplu art.562 din Legea nr. 95/2006), iar altele nu-și au corespondența sau reciprocitatea în legislația în vigoare (ca de exemplu art. 563 alin. 1 lit. a și art. 383 lit. a din Legea nr. 95/2006).

Problemele de aplicare a legislației farmaceutice în vigoare sunt date de: inexistența unor standarde clare de exercitare a profesiei de farmacist și de operare a unităților farmaceutice, de modificările mult prea dese, din ultimul timp, a legislației farmaceutice și de greutatea aplicării normelor farmaceutice în vigoare privitoare la controlul acestei activități.

Lucrarea de față are ca scop studierea normelor referitoare la răspunderea penală

în domeniul farmaceutic, cu privire specială la exercitarea profesiei de farmacist și preîntâmpinarea apariției problemelor legislative observate și discutate într-o normă legală ulterioară.

B. MATERIALE ȘI METODE

Capitolul 5

Legislația farmaceutică și metodele juridice

Pentru cercetarea propusă s-au studiat textele de lege privind exercitarea profesiei de farmacist, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Codul deontologic al farmacistului și Codul penal al României.

Cercetarea în domeniul legislației farmaceutice reclamă utilizarea metodologiei juridice, adică a metodelor folosite în cercetarea științifică în domeniul dreptului. Sunt prezentate metodele de cercetare juridică utilizate, cu detalierea metodelor logice, comparative, istorice și sociologice. Pentru studiul propus s-a aplicat interpretarea juridică. Ea cuprinde mai multe categorii de metode și anume: interpretarea gramaticală, teleologică, sistematică, istorică și logică. În general, în lucrarea de față aceste metode de interpretare juridică nu au fost folosite izolat, ci s-au utilizat împreună, fie câte două sau mai multe sau toate în același timp, pentru stabilirea adevăratului sens și scop ale normelor studiate.

C. REZULTATE ȘI DISCUȚII

INFRAȚIUNI PRIVIND REGIMUL LEGAL AL EXERCITĂRII PROFESIUNII DE FARMACIST

Capitolul 6

Exercitarea fără drept a profesiei de farmacist

Analiza contextului legal de exercitare a profesiei de farmacist a dus atât la identificarea condițiilor în care se săvârșește infrațiunea de exercitare fără drept a profesiei de farmacist, cât și la observarea cauzelor săvârșirii acestei infrațiuni. Condițiile existenței acestei infrațiuni sunt legate de săvârșirea de acte rezervate profesiei de farmacist de către o persoană care nu are această calitate (art. 40 din Legea nr. 81/1997, art. 78 din Legea nr. 305/2004, art. 634 din Legea nr. 95/2006 și art. 281 din Codul penal).

Situațiile din practică de exercitare fără drept a profesiei de farmacist sunt:

- eliberarea din drogherii a altor medicamente decât cele fără prescripție medicală;
- funcționarea farmaciei sau a depozitului de medicamente fără farmacist;
- exercitarea profesiei de farmacist de către o persoană care nu are această calitate.

Cele mai frecvente situații de exercitare fără drept a profesiei de farmacist, întâlnite în practică, sunt cele în care asistenții de farmacie, în drogherii, încalcă prevederile legale de eliberare a medicamentelor din grupa A.

Persoanele vinovate de complicitate la infrațiunea de exercitare fără drept a profesiei de farmacist sunt, cel mai frecvent, chiar farmaciști.

Cauzele exercitării fără drept a profesiei de farmacist sunt:

- lipsa defnirii exacte, într-un act normativ, a profesiei de farmacist și a celei de asistent de farmacie, a atribuțiilor, îndatoririlor și competențelor profesionale ale acestora;
- lipsa prevederilor legale, clare, privind farmacistul stagiar;
- organizarea și funcționarea necorespunzătoare a Inspecției de Farmacie, în privința

- controlului respectării condițiilor legale și a sancțiunilor legale aplicabile;
- ineficiența activității Colegiul Farmaciștilor din România în privința respectării, de către farmaciști, a Codului deontologic al farmacistului;
 - lipsa conștiinței profesionale în cazul unor farmaciști.

Considerând caracteristicile ce definesc profesiunea și valorile sociale apărute de stat, se poate deduce importanța respectării prevederilor legale privitoare la exercitarea profesiei de farmacist, pentru că infracțiunea de exercitare ilegală a profesiei de farmacist, de către o persoană care nu are această calitate sau de orice altă persoană, în alte condiții decât cele legale, poate duce, nu doar la periclitarea valorilor sociale pe care le apară legea prin incriminarea unei astfel de fapte, dar și la compromiterea prestigiului profesiei ce stă la baza autonomiei exercitării profesiei de farmacist și a privilegiului de auto-reglementare.

Capitolul 7

Interdicții de exercitare a profesiei de farmacist

Pedeapsa interzicerii exercitării profesiei de farmacist a fost prevăzută succesiv de art. 5 din Legea nr. 81/1997, art. 10 din Legea nr. 305/2004 și art. 562 din Legea nr. 95/2006. Această pedeapsă poate fi aplicată farmacistului de către organizația profesională ca sancțiune disciplinară sau de către instanța de judecată ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni contra umanității sau vieții în împrejurări legate de exercitarea profesiei de farmacist, ca pedeapsă complementară (potrivit art. 53 pct. 2 lit. a, art. 64 lit. c, art. 65 și art. 66 din Codul penal) pentru orice infracțiune pentru care pedeapsa principală aplicată este de minim doi ani, ca pedeapsă accesorie (potrivit art. 64 lit. c și art. 71 lit. b din Codul penal) în cazul oricărei condamnări privative de libertate, ca măsură de siguranță (art. 111, 112, 115 din Codul penal) pentru orice infracțiune chiar dacă nu s-a aplicat nici o pedeapsă sau ca urmare a contestării în instanță a deciziilor luate de organizația profesională.

Aplicarea pedepsei interzicerii exercitării profesiei farmacistului, aflat în una din situațiile prezentate în lucrare, este pe deplin justificată deoarece fapta acestuia prezintă un pericol social crescut, periclitând valorile sociale și ordinea de drept, acționând în sens opus scopului însuși al farmacistului, de ocrotire a sănătății și vieții omului.

Capitolul 8

Incompatibilități cu exercitarea profesiei de farmacist

Incompatibilitățile cu exercitarea profesiei de farmacist au fost prevăzute succesiv de art. 6 alin. 1 și 2 al Legii nr. 81/1997, art. 11 alin. 1 al Legii nr. 305/2004 și art. 563 alin. 1 al Legii nr. 95/2006.

În legislația actuală, conform în art. 563 alin. 1 al Legii nr. 95/2006, exercitarea profesiei de farmacist este incompatibilă cu: profesia de medic, oricare ocupație de natură a aduce atingere demnității profesiei de farmacist sau bunelor moravuri, iar conform Codului deontologic al farmacistului, cu starea de sănătate fizică sau psihică necorespunzătoare, pentru exercitarea profesiei de farmacist.

Incompatibilitatea între exercitarea profesiei de farmacist și cea de medic, prevăzută de Legea nr. 95/2006 ar trebui reformulată astfel încât să stabilească norme coerente pentru necesitățile din practică. Deși nu este prevăzut în Legea nr. 95/2006 și

nici nu a fost prevăzut în legile precedente, cel mai frecvent caz de incompatibilitate rămâne, în continuare, acela în care o persoană care exercită profesiunea de medic are, în același timp, calitatea de proprietar al unei unități farmaceutice. Pentru a preveni încălcarea dreptului pacientului de a-și alege farmacia, ar trebui modificate prevederile legale, în sensul recunoașterii acestei incompatibilități.

Incompatibilitatea cu orice altă profesiune sau ocupație de natură a aduce atingere demnității profesiunii de farmacist sau bunelor moravuri, prevăzută de art. 563 alin. 1 lit. b al Legii nr. 95/2006, este justificată și se datorează unor trăsături ce derivă din aceste profesii sau ocupații, care ar prejudicia relația cu pacientul, fie prin scăderea încrederii pacientului în farmacist, fie printr-o atitudine contrară ocrotirii sănătății.

Incompatibilitatea exercitării profesiunii de farmacist cu starea de sănătate fizică sau psihică necorespunzătoare a farmacistului pentru exercitarea profesiunii, prevăzută de art. 563 alin. 1 lit. c al Legii nr. 95/2006 derivă, în acest caz, pe de o parte, din faptul că o stare necorespunzătoare a sănătății pentru persoana în cauză duce la neîndeplinirea prevederilor legale pentru valabilitatea Certificatului de membru al Colegiului Farmaciștilor din România (art. 564 alin. 3 lit. b al Legii nr. 95/2006) și a condițiilor legale de exercitare a profesiunii (art. 560 alin. 1 lit. c al Legii nr. 95/2006), iar pe de altă parte, o stare necorespunzătoare a sănătății pune sub semnul întrebării capacitatea farmacistului de a-și exercita corect profesiunea în folosul pacienților. O problemă, în acest sens, este reprezentată de lipsa, în legislația în vigoare, a unei proceduri de lucru pentru sesizarea experților, pentru expertizarea propriu-zisă și pentru emiterea deciziei de suspendare sau retragere a dreptului de a exercita profesiunea de farmacist pentru farmacistul în cauză.

Cauzele de apariție a incompatibilităților sunt:

- lipsa unor prevederi legale speciale privind proprietatea asupra unităților farmaceutice;
- funcționarea necorespunzătoare a organelor specializate ale Ministerului Sănătății și ale organizațiilor profesionale implicate, în privința controlului respectării condițiilor legale și a sancțiunilor legale aplicabile;
- deficiențe în respectarea eticii profesionale medicale și farmaceutice.

Prevederile art. 37 lit. c, e și f din Codul deontologic al farmacistului, ar trebui reformulate sau abrogate, pentru a fi în acord cu legislația farmaceutică actuală.

III. CONCLUZII FINALE

Lucrarea de față are ca scop studierea normelor referitoare la răspunderea penală în domeniul farmaceutic, cu privire specială asupra exercitării profesiunii de farmacist.

Ipoteza de lucru o constituie problemele legislative în domeniul farmaceutic, care pot clasificate în trei mari categorii: probleme care necesită reglementare, probleme care necesită modificări ale normelor în vigoare și probleme de aplicare a normelor în vigoare.

Pentru cercetarea propusă s-au studiat textele legale și reglementare următoare: Legea nr. 81/1997 privind exercitarea profesiunii de farmacist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Legea nr. 305/2004 privind exercitarea profesiunii de farmacist, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, Titlul XIV Exercițarea profesiunii de farmacist, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Codul deontologic al farmacistului și Codul penal.

Cercetarea în domeniul legislației farmaceutice reclamă utilizarea metodologiei juridice, din care s-au utilizat în special metodele interpretării juridice și metoda

comparativă. Aceste metode s-au aplicat asupra prevederilor legale referitoare la exercitarea fără drept a profesiei de farmacist, interzicerea exercitării profesiei de farmacist și incompatibilități cu exercitarea profesiei de farmacist.

Situațiile din practică de exercitare fără drept a profesiei de farmacist sunt: eliberarea din drogherii a altor medicamente decât cele fără prescripție medicală; funcționarea farmaciei sau a depozitului de medicamente fără farmacist; exercitarea profesiei de farmacist de către o persoană care nu are această calitate. Cauzele exercitării fără drept a profesiei de farmacist sunt: lipsa definirii exacte într-un act normativ a profesiei de farmacist și a celei de asistent de farmacie, a atribuțiilor, îndatoririlor și competențelor profesionale ale acestora; lipsa prevederilor legale clare privind farmacistul în stagi; organizarea și funcționarea necorespunzătoare a inspecției de farmacie, în privința controlului respectării condițiilor legale și a sancțiunilor legale aplicabile; ineficiența activității Colegiului Farmaciștilor, în privința respectării, de către farmaciști, a Codului deontologic; lipsa conștiinței profesionale în cazul unor farmaciști.

Pedeapsa interzicerii exercitării profesiei de farmacist poate fi aplicată farmacistului de către organizația profesională ca sancțiune disciplinară sau de către instanța de judecată. Ea este obligatoriu de aplicat de către instanță, în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni contra umanității sau vieții în împrejurări legate de exercitarea profesiei de farmacist. Ca pedeapsă complementară, ea se poate aplica pentru orice infracțiune pentru care pedeapsa principală aplicată este de minim doi ani. Ca măsură de siguranță, ea se poate aplica cu rol preventiv, chiar dacă încă nu există o condamnare a farmacistului, dar acesta este incapabil, nepregătit etc., punând în pericol societatea sau existând un risc important de a săvârși fapte penale.

Aplicarea pedepsei interzicerii exercitării profesiei farmacistului aflat în una din situațiile prezentate în lucrare este pe deplin justificată deoarece fapta acestuia prezintă un pericol social crescut, periclitanând valorile sociale și ordinea de drept, acționând în sens opus scopului însuși al farmacistului, de ocrotire a sănătății și vieții omului.

Cauzele de apariție a incompatibilităților sunt: lipsa unor prevederi legale speciale privind proprietatea asupra unităților farmaceutice; funcționarea necorespunzătoare a organelor specializate ale Ministerului Sănătății și ale organizațiilor profesionale implicate, în privința controlului respectării condițiilor legale și a sancțiunilor legale aplicabile; deficiențe în respectarea eticii profesionale medicale și farmaceutice.

Legislația din domeniul farmaceutic românesc nu este îndeajuns de bine studiată, structurată și aplicată, este deficitară pentru anumite probleme, inadecvată pentru altele și incoerentă. Pentru o bună desfășurare a activităților farmaceutice și pentru diminuarea pericolului acestora pentru sănătatea publică, este necesar atât ca legislația din domeniul farmaceutic să fie cunoscută și aplicată corect, cât și ca această legislație să fie armonioasă și adaptată la nevoile sistemului actual de sănătate.

REFERINȚE SELECTIVE

1. Crișan Ofelia, Profesiunea de farmacist – Probleme de legislație, Ed. Medicală Universitară “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 2007, p. 18 - 127;
2. Legea nr. 81 din 9 mai 1997 privind exercitarea profesiei de farmacist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 89 din 14 mai 1997;
3. Legea nr. 305 din 28 iunie 2004 privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 578 din 30 iunie 2004;
4. Legea nr. 95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății, Monitorul

- Oficial, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006;
5. Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Exercițarea fără drept a profesiunii de farmacist, Clujul Medical, 2004, 1, p. 162 – 165
 6. Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 152 din 14 octombrie 1999 privind produsele medicamentoase de uz uman, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 508 din 20 octombrie 1999;
 7. Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Interdicții de exercitare a profesiunii de farmacist, Farmacia, 2005, 4, p. 112 – 120;
 8. Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Incompatibilități în exercitarea profesiunii de farmacist, Farmacia, 2005, 5, p. 136 – 141;
 9. DEX, Dicționarul explicativ al limbii române, Ediția a II-a, Ed. Univers Enciclopedic, București, 1996;
 10. Crișan Ofelia, Profesiunea de farmacist - Probleme de legislație, Ed. Medicală Universitară “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 2001, p. 69 – 80;
 11. Ordinul Ministrului Sănătății nr. 626 din 11 septembrie 2001 pentru aprobarea Normelor privind înființarea și autorizarea unităților farmaceutice, precum și a Condițiilor de organizare și funcționare a acestora, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 629 din 8 octombrie 2001;
 12. Ordinul Ministerului Sănătății nr. 679 din 16 iulie 2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind clasificarea pentru eliberarea produselor medicamentoase de uz uman, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 556 din 1 august 2003;
 13. Legea nr. 266 din 7 noiembrie 2008 farmaciei, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 765 din 13 noiembrie 2008, republicare Monitorul Oficial, Partea I, nr. 448 din 30 iunie 2009;
 14. Crișan Ofelia, Legislația privind eliberarea medicamentelor în România, în volumul “Farmacistul – furnizor de servicii de sănătate”, Ed. Medicală Universitară “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 2003, p. 24 - 34;
 15. Colegiul Farmaciștilor din România, Filiala Cluj, Legislație farmaceutică, vol. I, Codul de etică și deontologie al farmaciștilor din România, Tipografia Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 1998, p. 74 - 80;
 16. Colegiul Farmaciștilor din România, Filiala Cluj, Legislație farmaceutică, vol. I, Statutul Colegiului Farmaciștilor din România, Tipografia Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 1998, p. 51 - 59;
 17. Colegiul Farmaciștilor din România, Filiala Cluj, Legislație farmaceutică, vol. I, Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Farmaciștilor din România, Tipografia Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 1998, p. 60 - 73;
 18. Decizia Colegiului Farmaciștilor din România nr. 2 din 15 iunie 2009 privind aprobarea Statutului Colegiului Farmaciștilor din România și a Codului deontologic al farmacistului, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 490 din 15 iulie 2009;
 19. Ministerul Justiției, Codul penal, Codul de procedură penală, Ed. Lumina Lex, București, 1997, p. 59 – 61;
 20. Crișu C., Codul juristului - Codul penal, Ed. Juris Argenssis, 2000, p. 535 - 654;
 21. Legea nr. 143 din 26 iulie 2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000;
 22. Constituția României, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 233 din 21 noiembrie 1991;

Anamaria Muresan

Informații personale	<ul style="list-style-type: none">• Nume/Prenume: Mureșan Anamaria• Adresă: Str. Cutezantei nr. 22/14, cod poștal 540558, Tg.Mureș, România• Telefon: +40 265 246 137• E-mail: badeami@yahoo.com• Naționalitate: Română• Data nașterii: 6 decembrie 1978• Ocupația: farmacist
Experiență profesională	<p><u>Farmacist șef</u> 09/2008 – 03/2009 Shoppers Drug Mart, Calgary, Canada</p> <p><u>Farmacist șef</u> 09/2007 – 08/2008 Rexall Drug Stores, Olds, Canada</p> <p><u>Farmacist clinician</u> 11/2006 – 08/2007 Foothills Hospital, Calgary, Canada</p> <p><u>Farmacist (ocazional)</u> 11/2006 – 08/2007 Rexall Drug Stores, Calgary, Canada</p> <p><u>Farmacist comunitar</u> 07/2006 – 11/2006 WalMart, Calgary, Canada</p> <p><u>Farmacist comunitar și stagiar</u> 04/2006 – 07/2006 Alberta Clinic Pharmacy, Calgary, Canada</p> <p><u>Reprezentant regional</u> 01/2004 – 01/2005 Montero, Cluj-Napoca, România</p> <p><u>Farmacist comunitar și stagiar</u> 11/2003 – 12/2003 Arnica, Cluj-Napoca, România</p> <p><u>Farmacist comunitar și stagiar</u> 07/1999 – 01/2005 Novofarm, Tg.Mures, România</p>
Abilități	precisă, sânguincioasă, capacitate de învățare rapidă și receptivă la schimbări, sociabilă, spirit de echipă, dinamică și inovatoare
Educație	1998 – 2003 Diplomă de licență în Farmacie Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, Facultatea de Farmacie, România 1993 – 1997 <i>Diplomă de bacalaureat - profilul bilingv Engleză-Franceză</i> Colegiul “Alexandru Papiu Ilarian” , Tg.Mureș, România

Calificări profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • Certificat de prim ajutor și resuscitare cardio-pulmonară/ defibrilare externă automatizată nivel - furnizori de asistență medicală, 01/2009 • Autorizație de administrare a medicamentelor pe cale injectabilă acordată de Colegiul Farmaciștilor Alberta, 12/2007 • Diabetes Patient Care Level 1 Certificate Program, 09/2009 • Women's Health Certificate Program, 09/2009 • Obesity Certificate Program, 04/2008
Participări la manifestări științifice	<ul style="list-style-type: none"> • Pharmacist Conference, Shoppers Drug Mart/Pharmaprix, Calgary, Canada, 2008 • Summit 07 – Expedition To Excellence, Katz Group, Toronto, Canada, 2007 • The 24th Annual Calgary Therapeutics Course, The University of Calgary, Calgary, Canada, 2007 • Demystifying Hospital Pharmacy, Calgary Health Region, Calgary, Canada, 2006 • Sesiunea poster - “Interdicții de exercitare a profesiei de farmacist”, Congresul Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, România, 2003 • Sesiunea de comunicări științifice - “Exercitarea fără drept a profesiei de farmacist”, Congresul Studenților Farmaciști, Ed. a III-a, Cluj-Napoca, România, 2003 • Concursul “Aptitudini clinice”, Congresul național al studenților farmaciști, Cluj-Napoca, România, 2003 • Concursul “Comunicarea cu pacientul”, Congresul național al studenților farmaciști, Cluj-Napoca, România, 2000 and 2002
Publicații	<ul style="list-style-type: none"> • Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Interdicții de exercitare a profesiei de farmacist, Farmacia, 2005, 4, p. 112 - 120 • Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Incompatibilități în exercitarea profesiei de farmacist, Farmacia, 2005, 5, p. 136 - 141 • Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Exercitarea fără drept a profesiei de farmacist, Clujul Medical, 2004, 1, p. 162 - 165
Apartenență profesională	<ul style="list-style-type: none"> • Colegiul Farmaciștilor Alberta • Asociația Farmaciștilor Alberta • Societatea Americană a Farmaciștilor din Sistemul de Sănătate • Colegiul Farmaciștilor România
Competențe de utilizare a calculatorului	<ul style="list-style-type: none"> • Microsoft Office, Internet • programe de gestiune pentru farmacii (Simplicity, PDX, Connexus, Nexssys, SCM, Centricity, HealthWatch)
Limbi străine cunoscute	<p>Română – fluent</p> <p>Engleză – fluent</p> <p>Franceză – intermediar</p> <p>Italiană – conversațional</p>

THE "TULIU HAȚIEGANU" UNIVERSITY OF MEDICINE AND
PHARMACY CLUJ-NAPOCA
THE FACULTY OF PHARMACY
THE DEPARTMENT OF PHARMACEUTICAL ORGANIZATION
AND LEGISLATION

THE CRIMINAL LIABILITY IN THE
PHARMACEUTICAL DOMAIN

SUMMARY OF THE PhD THESIS

Scientific Coordinator

Professor Constantin Polinicencu, PhD
Mureșan

PhD Candidate

Pharmacist Anamaria

2010

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION.....	4
I. THE GENERAL PART. THE JURIDICAL LIABILITY	6
CHAPTER 1	
THE CONCEPT OF LIABILITY	6
1. 1. The definition and the forms of liability.....	6
1. 2. The conditions of liability.....	7
1. 3. Conclusions.....	9
CHAPTER 2	
THE CRIMINAL LIABILITY	10
2. 1. The definition of criminal liability.....	10
2. 2. The principles of criminal liability	12
2. 3. The criminal offense	18
2. 3. 1. Essential and general aspects of the criminal offense.....	19
2. 3. 2. The elements of the criminal offense.....	20
2. 4. The sanction.....	25
2. 5. The execution of criminal sanctions	27
2. 5. 1. The execution of the main sentences	28
2. 5. 2. The execution of the complementary sentences	30
2. 5. 3. The execution of the auxiliary sentences	30

2. 6. Conclusions.....	30
------------------------	----

CHAPTER 3

THE REHABILITATION AND THE CAUSES

THAT DISMISS THE CRIMINAL LIABILITY32

3. 1. The rehabilitation.....	32
3. 1. 1. The lawful rehabilitation.....	33
3. 1. 2. The court rehabilitation.....	34
3. 2. The causes that dismiss the criminal liability	35
3. 2. 1. The amnesty	36
3. 2. 2. The pardon	37
3. 2. 3. The prescription	38
3. 2. 4. The lack of former complaint and the reconciliation of the parties.....	38
3. 3. Conclusions.....	39

II. PERSONAL CONTRIBUTIONS

THE CRIMINAL LIABILITY

IN THE PHARMACEUTICAL DOMAIN.....40

A. THE WORKING HYPOTHESIS.....40

CHAPTER 4

PROBLEMS IN THE FARMACEUITCAL PRACTICE.....40

4. 1. Problems that need to be legislated.....	42
4. 2. Problems that require changes to the laws in force	47
4. 3. Problems in the application of the laws in force.....	48
4. 4. Conclusions.....	49

B. MATERIALS AND METHODS.....50

CHAPTER 5

THE PHARMACEUTICAL LEGISLATION

AND THE JURIDICAL METHODS50

5. 1. Materials	50
5. 2. Methods	54
5. 2. 1. Metods of juridical research.....	55
5. 2. 1. 1. The logical method	55
5. 2. 1. 2. The comparative method.....	55
5. 2. 1. 3. The historical method	56
5. 2. 1. 4. The sociological method	57
5. 2. 2. The juridical interpretation	58
5. 2. 2. 1. The grammatical method	58
5. 2. 2. 2. The systematic method	59
5. 2. 2. 3. The logical method	61
5. 2. 2. 4. The teleological method.....	62
5. 2. 2. 5. The historical method	63
5. 3. Conclusions.....	64

C. RESULTS AND DISCUSSIONS

THE CRIMINAL LIABILITY REGARDING THE LEGAL FRAMEWORK OF THE PRACTICE OF PHARMACY65

CHAPTER 6	
THE ILLEGAL PRACTICE OF PHARMACY	67
6. 1. The dispensation from the druggist shop of other medicines than the those not requiring a medical prescription.....	79
6. 2. The functioning of the pharmaceutical units without a pharmacist.....	85
6. 3. The practicing of pharmacy outside the pharmaceutical unit.....	86
6. 4. Conclusions.....	89
CHAPTER 7	
INTERDICTIONS TO PRACTICE PHARMACY	91
7. 1. Criminal offenses against humanity and life	91
7. 1. 1. Criminal offenses against peace and mankind.....	93
7. 1. 2. Criminal offenses against life	97
7. 2. Other criminal offenses that can lead to the interdiction of practicing pharmacy.....	99
7.3. The suspension or revocation of the membership of the Romanian Colege of Pharmacists	105
7. 4. Conclusions.....	110
CHAPTER 8	
THE INCOMPATIBILITIES OF PRACTICING PHARMACY	111
8. 1. The distribution and the selling of other products than those registered and approved by the Ministry of Health.....	112
8. 2. The practice of medicine.....	113
8. 3. Occupations that can harm the dignity of the pharmacist profession or the morality.....	117
8. 4. Inadequate state of health	118
8. 5. Incompatibilities under the Pharmacist's Code of Ethics	119
8. 6. Conclusions.....	123
III. FINAL CONCLUSIONS	126
REFERENCES.....	134

Key Words: criminal liability, pharmacist, profession, criminal offense, interdiction, incompatibility.

INTRODUCTION

The paper studies the criminal liability in the pharmaceutical domain in Romania. We have chosen this topic because the criminal offense in the pharmaceutical domain is directed against the most important social value protected by the state through its laws – the health. The pharmacist’s mission is to protect the health, to help in regaining it, but committing a criminal offense in this domain means to act against his own professional mission. In order to accomplish the purpose of this paper, it is necessary to analyze the legal conditions of the practice of pharmacy, the general drugs regulations and the special narcotics regulations. The present study refers in particular to the criminal liability derived from the conditions of the practice of

pharmacy.

I. THE GENERAL PART. JURIDICAL LIABILITY

Chapter 1 The concept of liability

Every law field has its own particular kind of liability characterised by specific conditions of substance and form (conditions, modes of establishing, forms of achievement, mod, and sanctions). Thus, there are more forms of juridical liability: political liability (constitutional responsibility of the parliament), civil liability, criminal liability, administrative liability (liability of public power), disciplinary, international responsibility. The juridical liability's conditions are: unlawful conduct, guilt and the causal link between unlawful act and the damage caused.

Chapter 2 The criminal liability

Criminal law, overall, is structured around three fundamental institutions: criminal offense, criminal liability and punishment. Criminal liability represents the criminal justice constraint report, born as a result of criminal offense, between the state, on one hand, and the offender, on the other hand. This is a comprehensive report, whose contents form the state law, as the society's representative, to hold the offender accountable, to apply penalties for the offense and to compel him to execute it, and also the delinquent's obligation to be liable for the offense and to subject himself to sanction, in order to reinstate law and order and to restore the law's authority.

The principle of criminal liability is the criminal offense – the act that has a high degree of social danger, committed with guilt and established by the criminal law. Its elements are: the object, the subject, objective and subjective side. The enforcement of criminal sanctions is done by committing the defendant to accomplish the actual content of these sanctions.

Chapter 3 The rehabilitation and the causes that dismiss the criminal liability

The conviction may have some consequences after the execution of the main sentences, restricting the legal capacity of former convicts (forfeitures, interdictions and inabilities), but which may cease after a time through rehabilitation. Thus, rehabilitation is an incentive for former convicts to have the appropriate conduct required by society, proven by their compliance with the law. Through rehabilitation, the former convict is reintegrated into society, not only morally, but also legally. The causes that dismiss the criminal liability are: the amnesty, the pardon, the prescription, no prior complaint, the reconciliation of the parts and the withdrawal of the prior complaint. These causes are general, because in principle they relate to any offense. Some are effective only under the provisions of Criminal Code, while others, in some cases (amnesty or pardon), imply the intervention of the supreme organs of the state power.

II. PERSONAL CONTRIBUTIONS CRIMINAL LIABILITY IN THE PHARMACEUTICAL DOMAIN

A. THE WORKING HYPOTHESIS

The criminal liability in the pharmaceutical domain is engaged due to the violation of the laws that govern the practice of pharmacy and the regulations of the drugs. Initially, at the start of this study, we tried to analyze both cases. In time, however, to maintain the order and the functionality of the paper we considered to limit our research to the first situation. Therefore, the objectives of this study are:

- the presentation of juridical liability under Romanian law;
- the definition of criminal liability and the principles that govern it;
- the presentation of the legal framework of pharmacy practice;
- the establishment of legal norms, appropriate for the proposed research, the ones leading to the initiation of the criminal liability in the pharmaceutical domain, especially those of exercising the pharmacist profession;
- the analysis of the text of these laws to determine where the criminal liability is engaged as a result of failure to follow the legal rules that govern the pharmacist profession;
- the study of the interdictions and incompatibilities of practicing pharmacy;
- the identification of the conditions and the causes that lead to the illegal practice of pharmacy;
- the analysis of actual situations of illegal practice of pharmacy;
- the identification and the analysis of the deficiencies of the text of the studied laws, the problems in the application of these laws, the discordances between the different laws governing the pharmaceutical domain, but also the divergence between the legal provisions and the requirements in practice;
- the prevention of the recurrence of the examined problems in the future standards.

Chapter 4 Problems in the pharmaceutical practice

The Romanian pharmaceutical legislative problems can be classified into three categories: problems that need to be legislated, problems that require changes to the laws in force and problems in the application of the laws in force. Among the major issues in the practice of pharmacy that require regulation is the absence of a precise definition of the pharmacy profession, of pharmaceutical units' ownership and of pharmaceutical units' standards of operation.

The problems that require changes to the existing legislation related to the practice of pharmacy are multiple. Some are given by the existence of contrary rules in the text of the same law or in other legal provisions (e.g. art. 634 with art. 836 of the Law no. 95/2006), some from the lack in the legislation of the references provided (e.g. art. 562 of the Law no. 95/2006), and others do not have correspondence or reciprocity in the existing legislation (e.g. art. 563 par. 1 let. a and art. 383 let. a of the Law no. 95/2006).

The problems in the application of the laws in force are due to: the lack of clear standards for pharmacy practice and the operation of the pharmaceutical units, too frequent pharmaceutical law changes in the last few years, and difficulties in the control of this activity regarding the application of the laws in force.

The aim of this paper is to study the norms that engage the criminal liability in the pharmaceutical domain, with special regards to pharmacy practice, and to prevent

the legal problems observed and discussed to arise in a subsequent legal norm.

B. MATERIALS AND METHODS

Chapter 5

The pharmaceutical legislation and the juridical methods

For the proposed research we studied the law texts regarding the pharmacist profession, the organization and the functioning of the Romanian College of Pharmacists, the Code of Ethics and the Criminal Code of Romania.

The research of the laws governing the pharmaceutical domain requires the use of juridical methodology, ie the methods used in the law field of scientific research. We have presented the juridical research methods used, detailing the logical, comparative, historical and sociological methods. For the study proposed we have applied the juridical interpretation. It includes several categories of methods: grammatical interpretation, teleological, systematical, historical and logical. In general, in the present paper, these methods of juridical interpretation were not used in isolation, but were used together, two or more, or all at once, to establish the true meaning and purpose of the norms studied.

C. REZULTATE ȘI DISCUȚII

THE CRIMINAL LIABILITY REGARDING THE LEGAL FRAMEWORK OF THE PRACTICE OF PHARMACY

Chapter 6

The Illegal Practice of Pharmacy

The analysis of the legal setting for the practice of pharmacy has led to the identification of the conditions under which the criminal offense of illegal practice of pharmacy is committed, as well as to the observation of the causes of committing this criminal offense. The conditions for the existence of this crime are derived from the committal of acts reserved for the practice of pharmacy by a person who does not have this quality (art. 40 of Law no. 81/1997, art. 78 of Law no. 305/2004, art. 634 of Law no. 95/2006 and art. 281 of the Criminal Code).

The actual situations of illegal practice of pharmacy are:

- the dispensation from the druggist shop of other medicines than those not requiring a medical prescription;
- the functioning of the pharmacy or the drugs warehouse without a pharmacist;
- the practice of pharmacy by a person who doesn't have this quality.

The most frequent situations of illegal practice of pharmacy, encountered in practice, are those in which the pharmacy assistants, in druggist shops, break the regulations of group A drugs dispensation.

The persons guilty of complicity in the criminal offense of illegal practice of pharmacy are most frequently pharmacists.

The causes of the illegal practice of pharmacy are:

- the lack of a precise definition, in a legislative measure, of the profession of pharmacy and of the pharmacy assistant, their attributions, duties and professional competencies;
- the lack of clear legal provisions for the pharmacist intern;
- the inadequate organising and functioning of the Pharmacy Inspection in

monitoring the compliance with the legal requirements and the legal penalties applicable;

- the inefficiency of the activity of the Romanian College of Pharmacists regarding the compliance by the pharmacists with the Pharmacist Code of Ethics;
- the lack of professional conscience for some pharmacists.

Considering the characteristics that define the profession and the societal values protected by the state, we can deduce the importance of respecting the legal provisions related to the practice of pharmacy, because the criminal offense of illegal practice of pharmacy by a person who doesn't have the quality or by any other person other than the one satisfying the statutory requirements, may lead not only to the endangerment of the social values that the law protects by criminalizing such acts, but also to the compromise of the prestige of the profession which is the basis for its autonomy and self regulation.

Chapter 7

Interdictions of practicing pharmacy

The penalty of the interdiction of practicing pharmacy has been set successively by art. 5 of Law no. 81/1997, art. 10 of Law no. 305/2004 and art. 562 of Law no. 95/2006. This penalty may be imposed to the pharmacist by the professional organization as a disciplinary sanction or by the court following the final conviction for wilfully committing a crime against humanity or life in circumstances relating to the practice of pharmacy, as a complementary sentence (according to art. 53 par. 2 let. a, art. 64 let. c, art. 65 and art. 66 of the Criminal Code) for any offense for which the principal penalty imposed is at least two years, as an accessory sentence (according to art. 64 let. c and art. 71 let. b of the Criminal Code) for any offense for which the penalty imposed was any length of detention time, a safety measure (art. 111, 112 and 115 of the Criminal Code) for any offense even if no penalty was applied or following the challenge in court of the decisions of the professional organization.

Applying the penalty of the interdiction of practicing pharmacy to the pharmacist, found in one of the situations presented in the paper, is fully justified because his act has a high social danger, threatening social values and legal order, acting in the opposite purpose of the pharmacist himself, to protect health and human life.

Chapter 8

The incompatibilities of practicing pharmacy

The incompatibilities of practicing pharmacy were set successively by art. 6 par. 1 and 2 of Law no. 81/1997, art. 11 par. 1 of Law no. 305/2004 and art. 563 par. 1 of Law no. 95/2006.

Today, according to art. 563 par. 1 of Law no. 95/2006, the practice of pharmacy is incompatible with: the practice of medicine, any occupation that can harm the dignity of the pharmacist profession or the morality, and, according to the Pharmacist's Code of Ethics, with inadequate physical or mental health for practicing pharmacy.

The incompatibility between the practice of pharmacy and the practice of medicine, provided by Law. 95/2006, should be reformulated so as to establish consistent rules for the needs of practice. Although not required by Law no. 95/2006 and has not been provided in previous laws, the most common case of incompatibility

still remains one in which a person has engaged in the profession of medicine, while being the owner of a pharmaceutical unit. To prevent infringement to the patient right to choose the pharmacy, the provisions should be modified in the sense of acknowledging this incompatibility.

The incompatibility with any other profession or occupation liable to harm the dignity of the profession of pharmacy or morality, provided by art. 563 par. 1 let. b of Law no. 95/2006, is justified and is due to features derived from these professions or occupations, which would harm the relationship with the patient, either by lowering the patient's confidence in the pharmacist, either through an attitude contrary to fostering the health.

The incompatibility of practicing pharmacy with the pharmacist's inadequate physical or mental health, provided by art. 563 par. 1 let. c of the Law. 95/2006 arises, in this case, on one hand, from the fact that a poor state of health of the person in question leads to failure in satisfying the legal conditions for the validity of the College of Pharmacists of Romania membership certificate (art. 564 par. 3 let. b of Law no. 95/2006) and the conditions of exercising the profession (art. 560 par. 1 let. b of Law no. 95/2006), and on the other hand, a poor state of health challenges the ability of the pharmacist to exercise correctly the profession for the benefit of the patients. A problem in this regard is the lack, in the present law, of a working procedure for referral to proper experts, to expertise and to issue the decision to suspend or withdraw the right to exercise the profession of pharmacy for the pharmacist in question.

The causes of the incompatibilities are:

- the lack of specific legal provisions on the ownership of pharmaceutical units; the poor functioning of the specialized institutions of the Ministry of Health and of the professional organizations involved in the monitoring of compliance with legal requirements and the legal applicable penalties;
- deficiencies in medical and pharmaceutical compliance with professional ethics.

The provisions of art. 37 let. c, e and f of the Pharmacist Code of Ethics should be reformulated or repealed, to be consistent with current pharmaceutical legislation.

III. FINAL CONCLUSIONS

This paper studies the norms on criminal liability in the pharmaceutical domain, with special regard to the practice of pharmacy.

The working hypothesis is the legal issues in pharmaceutical domain, which can be classified into three broad categories: problems that need to be legislated, problems that require changes to the laws in force and problems in the application of the laws in force.

For the proposed research we have studied the following legal and regulatory texts: Law no. 81/1997 on the practice of pharmacy, establishment, organization and functioning of the Romanian College of Pharmacists, Law no. 305/2004 on the practice of pharmacy, and the organization and functioning of the Romanian College of Pharmacists, Law no. 95/2006 on healthcare reform, Title XIV on the practice of pharmacy, organization and functioning of the Romanian College of Pharmacists, the Pharmacist Code of Ethics and the Criminal Code.

The research of the pharmaceutical legislation requires the use of the legal methodology, of which the methods of legal interpretation and the comparative method were especially applied. These methods were applied to the legal provisions concerning the illegal practice of pharmacy, the interdictions to practice pharmacy and to the

incompatibilities with the practice of pharmacy.

The actual situations of illegal practice of pharmacy are: the dispensation from the druggist shop of other medicines than those not requiring a medical prescription, the functioning of the pharmacy or the drugs warehouse without a pharmacist, the practice of pharmacy by a person who doesn't have this quality. The causes of the illegal practice of pharmacy are: the lack of a precise definition, in a legislative measure, of the profession of pharmacy and of the pharmacy assistant, their attributions, duties and professional competencies, the lack of clear legal provisions for the pharmacist intern, the inadequate organising and functioning of the Pharmacy Inspection in monitoring the compliance with the legal requirements and the legal penalties applicable, the inefficiency of the activity of the Romanian College of Pharmacists regarding the compliance by the pharmacists with the Pharmacist Code of Ethics, the lack of professional conscience for some pharmacists.

The penalty of the interdiction to practice pharmacy may be imposed to the pharmacist by the professional organization as a disciplinary sanction or by the court. It is mandatory to be applied by the court for final convictions for intentionally committing a crime against humanity or life in circumstances relating to the practice of pharmacy. As a complementary sentence, it is applicable to any offense for which the principal penalty imposed is at least two years. As a safety measure, it can be applied with a preventive role, although the pharmacist is not yet convicted, but he is incapable, unprepared, etc., endangering the society or if there is a significant risk of committing criminal acts.

Applying the penalty of the interdiction to practice pharmacy to the pharmacist, found in one of the situations presented in the paper, is fully justified because his act has a high social danger, threatening social values and legal order, acting in the opposite purpose of the pharmacist himself, to protect health and human life.

The causes of the incompatibilities are: the lack of specific legal provisions on the ownership of pharmaceutical units, the poor functioning of the specialized institutions of the Ministry of Health and of the professional organizations involved in the monitoring of compliance with legal requirements and the legal applicable penalties, deficiencies in the medical and pharmaceutical compliance with professional ethics.

Romanian pharmaceutical legislation is not sufficiently well studied, structured and implemented, is insufficient for some problems, inappropriate and inconsistent for others. For a good conduct of pharmaceutical activities and to reduce their threat to the public health, it is necessary that the pharmaceutical law to be known and applied correctly and that such legislation is harmonized and adapted to the current health system needs.

SELECTIVE REFERENCES

23. Crișan Ofelia, Profesiunea de farmacist – Probleme de legislație, Ed. Medicală Universitară "Iuliu Hațieganu", Cluj-Napoca, 2007, p. 18 - 127;
24. Legea nr. 81 din 9 mai 1997 privind exercitarea profesiei de farmacist, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 89 din 14 mai 1997;
25. Legea nr. 305 din 28 iunie 2004 privind exercitarea profesiei de farmacist, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 578 din 30 iunie 2004;
26. Legea nr. 95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății, Monitorul

- Oficial, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006;
27. Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Exercițarea fără drept a profesiunii de farmacist, Clujul Medical, 2004, 1, p. 162 – 165
 28. Ordonanța de urgență a Guvernului României nr. 152 din 14 octombrie 1999 privind produsele medicamentoase de uz uman, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 508 din 20 octombrie 1999;
 29. Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Interdicții de exercitare a profesiunii de farmacist, Farmacia, 2005, 4, p. 112 – 120;
 30. Mureșan Anamaria, Crișan Ofelia, Polinicencu C., Incompatibilități în exercitarea profesiunii de farmacist, Farmacia, 2005, 5, p. 136 – 141;
 31. DEX, Dicționarul explicativ al limbii române, Ediția a II-a, Ed. Univers Enciclopedic, București, 1996;
 32. Crișan Ofelia, Profesiunea de farmacist - Probleme de legislație, Ed. Medicală Universitară “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 2001, p. 69 – 80;
 33. Ordinul Ministrului Sănătății nr. 626 din 11 septembrie 2001 pentru aprobarea Normelor privind înființarea și autorizarea unităților farmaceutice, precum și a Condițiilor de organizare și funcționare a acestora, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 629 din 8 octombrie 2001;
 34. Ordinul Ministerului Sănătății nr. 679 din 16 iulie 2003 pentru aprobarea Reglementărilor privind clasificarea pentru eliberarea produselor medicamentoase de uz uman, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 556 din 1 august 2003;
 35. Legea nr. 266 din 7 noiembrie 2008 farmaciei, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 765 din 13 noiembrie 2008, republicare Monitorul Oficial, Partea I, nr. 448 din 30 iunie 2009;
 36. Crișan Ofelia, Legislația privind eliberarea medicamentelor în România, în volumul “Farmacistul – furnizor de servicii de sănătate”, Ed. Medicală Universitară “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 2003, p. 24 - 34;
 37. Colegiul Farmaciștilor din România, Filiala Cluj, Legislație farmaceutică, vol. I, Codul de etică și deontologie al farmaciștilor din România, Tipografia Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 1998, p. 74 - 80;
 38. Colegiul Farmaciștilor din România, Filiala Cluj, Legislație farmaceutică, vol. I, Statutul Colegiului Farmaciștilor din România, Tipografia Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 1998, p. 51 - 59;
 39. Colegiul Farmaciștilor din România, Filiala Cluj, Legislație farmaceutică, vol. I, Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Farmaciștilor din România, Tipografia Universității de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj-Napoca, 1998, p. 60 - 73;
 40. Decizia Colegiului Farmaciștilor din România nr. 2 din 15 iunie 2009 privind aprobarea Statutului Colegiului Farmaciștilor din România și a Codului deontologic al farmacistului, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 490 din 15 iulie 2009;
 41. Ministerul Justiției, Codul penal, Codul de procedură penală, Ed. Lumina Lex, București, 1997, p. 59 – 61;
 42. Crișu C., Codul juristului - Codul penal, Ed. Juris Argenssis, 2000, p. 535 - 654;
 43. Legea nr. 143 din 26 iulie 2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 362 din 3 august 2000;
 44. Constituția României, Monitorul Oficial, Partea I, nr. 233 din 21 noiembrie 1991;

- Personal Information**
- Surname/Name: Anamaria Muresan
 - Address: 22/14 Cutezantei st, Tg. Mures, 540558, Romania
 - Phone: +40 265 246 137
 - Email: badeami@yahoo.com
 - Nationality: Romanian
 - Date of Birth: December 6, 1978
 - Occupation: pharmacist

- Professional experience**
- Pharmacy manager
09/2008 – 03/2009 Shoppers Drug Mart, Calgary, Canada
- Pharmacy manager
09/2007 – 08/2008 Rexall Drug Stores, Olds, Canada
- Hospital pharmacist
11/2006 – 08/2007 Foothills Hospital, Calgary, Canada
- Relief pharmacist
11/2006 – 08/2007 Rexall Drug Stores, Calgary, Canada
- Community pharmacist
07/2006 – 11/2006 WalMart, Calgary, Canada
- Community pharmacist and pharmacy intern
04/2006 – 07/2006 Alberta Clinic Pharmacy, Calgary, Canada
- Regional representative
01/2004 – 01/2005 Montero, Cluj-Napoca, Romania
- Community pharmacist and pharmacy intern
11/2003 – 12/2003 Arnica, Cluj-Napoca, Romania
- Community pharmacist and pharmacy intern
07/1999 – 01/2005 Novofarm, Tg.Mures, Romania

- Skills**
- Accurate, diligent and quick worker
 - Fast learner and receptive to changes
 - People’s person and team player
 - Dynamic and innovative

- Education**
- 1998 – 2003 *Bachelor of Science in Pharmacy*
„Iuliu Hațieganu” University of Medicine and Pharmacy, Pharmacy Faculty, Cluj-Napoca, Romania, Diploma: “The Criminal Liability in the Pharmaceutical Domain”
- 1993 – 1997 *Baccalaureate in English and French*
“Alexandru Papiu Ilarian” College, Tg.Mureș, Romania

Professional qualifications

- Certified in Standard First Aid and CPR/AED level HCP, 01/2009
- Authorized by ACP to administer drugs by injection, 12/2007
- Diabetes Patient Care Level 1 Certificate Program, 09/2009
- Women's Health Certificate Program, 09/2009
- Obesity Certificate Program, 04/2008

Participations

- Pharmacist Conference, Shoppers Drug Mart/Pharmaprix, Calgary, Canada, 2007
- Summit 07 – Expedition To Excellence, Katz Group, Toronto, Canada, 2007
- The 24th Annual Calgary Therapeutics Course, The University of Calgary, Canada, 2007
- Demystifying Hospital Pharmacy, Calgary Health Region, Calgary, Canada, 2007
- Poster Session - “*The Interdictions of Practicing Pharmacy – Situations of Practice*”, „Iuliu Hațieganu” University of Medicine and Pharmacy Congress, Napoca, Romania, 2003
- Scientific Communication Session with the paper entitled “The Illegal Practice of Pharmacy”, Cluj-Napoca, Romania, 2003
- “Clinical Abilities” competition, The National Congress of Pharmacy Students, Napoca, Romania, 2003
- “Communicating with the patient” competition, The National Congress of Pharmacy Students, Cluj-Napoca, Romania, 2000 and 2002

Publications

- “*The Incompatibilities Of Practicing Pharmacy*”, Farmacia (The Journal of the Romanian Society of Pharmaceutical Science), Romania, 2005
- “*The Interdictions Of Practicing Pharmacy*”, Farmacia, Romania, 2005
- “*The Illegal Practice Of Pharmacy*”, Clujul Medical (The Journal of the University of Medicine and Pharmacy “Iuliu Hatieganu”), Romania, 2004

Professional memberships

- Alberta College of Pharmacists
- Alberta Pharmacists Association
- American Society of Health-System Pharmacists
- Romanian College of Pharmacists

Computer knowledge

- office software (Microsoft Office), Internet
- various programs used in pharmacies for dispensing (Simplicity, PDX, Connexsys, SCM, Centricity, HealthWatch)

Languages

Romanian – fluent
English – fluent
French – intermediate
Italian – conversational